

Rubrica que evalúa la escritura de proyectos de investigación

Integrantes: Carolina Pardo, María Isabel Crianes, Lalo Bravo, Miguel Moreno, Alejandra Jaramillo, Leonor Hernández y Mauricio Quimbaya.

Crterios	Excelente (4.5-5.0)	Bueno (3.5-4.4)	Aceptable (2.5-3.4)	Insuficiente (de 2.4 para abajo)
Formulación de la pregunta de investigación- 10	La pregunta de investigación es pertinente, innovadora y está claramente definida	La pregunta de investigación es pertinente y está claramente definida	La pregunta de investigación aunque está presente, no está claramente definida	No hay una pregunta de investigación estipulada
Definición de los objetivos del proyecto- 10	<p>Los objetivos planteados:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Están directamente relacionados con la pregunta de investigación. 2. Son alcanzables. 3. Existe un objetivo general que describe el problema de investigación y 4. Existen unos objetivos específicos estrechamente relacionados con la consecución del objetivo general 	<p>Los objetivos planteados:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Están directamente relacionados con la pregunta de investigación. 2. Son alcanzables o algunos son alcanzables 3. Existe un objetivo general que describe el problema de investigación y 4. Existen unos objetivos específicos solo algunos relacionados con la consecución del objetivo general 	<p>Los objetivos planteados:</p> <p>Están relacionados con la pregunta de investigación pero no existe una relación clara entre los objetivos específicos y el objetivo general y solo algunos son alcanzables.</p>	Los objetivos plantados no están relacionados con la pregunta de investigación
Justificación del proyecto a desarrollar- 10	La justificación es clara, pertinente y cada uno de los aspectos planteados se	La justificación es clara, pertinente, pero requiere profundizar en algunos aspectos	Aunque existe una justificación para el proyecto, su sustento es deficiente, no es	La justificación, no existe o no guarda relación con la pregunta de investigación

	encuentran bien estructurados	relacionados con la estructuración del proyecto	pertinente y se sugiere que sean mejorados	
Métodos y metodología-10	Los métodos, técnicas y metodologías planteadas son explícitos y pertinentes, además permiten alcanzar de una manera adecuada los objetivos planteados por el proyecto	Los métodos, técnicas y metodologías planteadas son pertinentes, permiten alcanzar los objetivos planteados pero faltan algunos métodos o técnicas que facilitarían el desarrollo del proyecto	Solo algunos de los métodos, técnicas y metodologías planteadas permiten alcanzar los objetivos planteados por el proyecto	Los métodos, técnicas y metodologías planteadas no se asocian a los objetivos del proyecto y no permiten responder la pregunta de investigación
Marco teórico y estado del arte-10	Revisión completa y actualizada del estado del arte en donde todos los aspectos conceptuales necesarios para el entendimiento del proyecto están planteados	Existe una buena revisión del estado del arte, los aspectos conceptuales claves que deberían ser tratados están presentes pero faltó incluir otros aspectos complementarios	Revisión deficiente del estado del arte y solo algunos de los aspectos conceptuales claves que deberían ser tratados están presentes	Revisión pobre del estado del arte y los aspectos conceptuales claves que deberían ser tratados no están presentes
Resultados esperados-10	Los resultados esperados son verificables y son productos directos del desarrollo del proyecto de investigación	Solo alguno de los resultados esperados son verificables, pero son productos directos del desarrollo del proyecto de investigación	Solo alguno de los resultados esperados son verificables, y solo algunos serían productos directos del desarrollo del proyecto de investigación	No existen resultados esperados
Referencias bibliográficas-10	Actualizadas, suficientes relevantes, pertinentes y bajo el formato establecido	Actualizadas, relevantes, pertinentes, sin embargo algunos trabajos claves no fueron incluidos. Están	Falta actualización, solo algunas de las referencias son relevantes y pertinentes y el formato	Desactualizadas, insuficientes, irrelevantes sin pertinencia y sin formato

		bajo el formato establecido	establecido puede estar presente o no	
Presupuesto-10	Presupuesto bien estructurado con rubros bien definidos y pertinentes. El presupuesto es realista y permite ejecutar eficientemente el problema de investigación	Presupuesto bien estructurado con rubros bien definidos y pertinentes. El presupuesto es exagerado o deficiente y por lo tanto sería difícil la ejecución pertinente del proyecto	El presupuesto aunque tiene rubros identificados y dineros asignados, muchos de los ítems no son pertinentes y la asignación presupuestal por rubros o es deficiente o exagerada	El presupuesto carece de estructura, no tiene rubros definidos o no son pertinentes. No existe una correlación entre el presupuesto solicitado y la factibilidad de ejecución del proyecto.
Estilo y coherencia-10	El texto está escrito con un estilo científico definido y fluido con coherencia relación e interdependencia a lo largo de las secciones del mismo	El texto está escrito con un estilo científico definido, sin embargo la coherencia relación e interdependencia a lo largo de las secciones del mismo pueden ser mejoradas	El texto puede mejorar en su escritura científica y de la misma manera la coherencia relación e interdependencia a lo largo de las secciones del mismo pueden ser mejoradas	El texto está escrito en un lenguaje coloquial que carece de rigor científico, no existe coherencia e interdependencia entre las secciones del texto
Redacción y ortografía-10	Excelente redacción, puntuación y no existen faltas de ortografía	No existen faltas ortográficas pero la redacción y puntuación pueden mejorar en aras de dar mayor claridad al texto	Existen algunas faltas ortográficas y se debe hacer un esfuerzo drástico para mejorar la puntuación y redacción del texto científico	Todo el texto debe ser reescrito